

Warszawa, dnia 10 lipca 2017 r.

RZĄDOWE CENTRUM LEGISLACJI
DEPARTAMENT PRAWNY I POSTĘPOWAŃ PRZED
TRYBUNAŁEM KONSTITUCYJNYM

RCL.DPPTK.590.18/2017

Informacja o wyroku Trybunału Konstytucyjnego

z dnia 1 czerwca 2017 r.

sygn. akt U 3/17¹⁾

I. Problem prawny.

Grupa posłów złożyła wniosek o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją oraz ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, z późn. zm.) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 2015 r. uchylającego rozporządzenie w sprawie utworzenia gminy Szczawa i gminy Grabówka (Dz. U. poz. 2312). Zarzut wnioskodawcy dotyczył niedotrzymania przez Radę Ministrów ustawowego trybu wydawania rozporządzeń w sprawie zmiany granic gmin ze względu na pominięcie etapu konsultacji z mieszkańcami jednostek samorządu terytorialnego, których miała dotyczyć zmiana granic. W chwili wejścia w życie zakwestionowanego rozporządzenia, rozporządzenie uchylane było w okresie *vacatio legis*, a jego wydanie było poprzedzone przewidzianymi prawem konsultacjami.

II. Wzorzec kontroli.

Skarżący przywołali jako wzorce kontroli wynikającą z preambuły do Konstytucji zasadę pomocniczości, art. 7 (zasada legalizmu), art. 15 oraz art. 92 ust. 1 Konstytucji (zasady wydawania rozporządzeń), a także art. 4a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

¹⁾ sentencja ogłoszona dnia 12 czerwca 2017 r. w Dz.U. poz. 1134.

III. Treść orzeczenia.

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 2015 r. uchylające rozporządzenie w sprawie utworzenia gminy Szczawa i gminy Grabówka **jest niezgodne** z art. 7, art. 92 ust. 1 Konstytucji RP oraz z art. 4a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

W pozostałym zakresie postępowanie przed Trybunałem Konstytucyjnym zostało umorzone.

IV. Wskazówki dla prawodawcy.

Pomimo tego, że Trybunał Konstytucyjny, co do zasady, uznaje niedopuszczalność kontroli konstytucyjności treści rozporządzenia w sprawie zmiany granic gminy, za dopuszczalne uznane zostało badanie trybu wydania takiego aktu. Trybunał Konstytucyjny stwierdził także, że przepis uchylający może być przedmiotem kontroli konstytucyjności, zwłaszcza gdy chodzi o kontrolę trybu jego uchwalenia.

Trybunał wskazał, że proces prawodawczy stanowi zamkniętą całość, a kończy się wydaniem i ogłoszeniem aktu normatywnego. Uchylenie rozporządzenia Rady Ministrów wymaga rozpoczęcia nowego procesu legislacyjnego, a więc także przeprowadzenia konsultacji. W uzasadnieniu wyroku Trybunał Konstytucyjny zwrócił prawodawcy uwagę na konieczność dochowania staranności w przestrzeganiu procedur konsultacyjnych w procesie tworzenia prawa, w szczególności jeśli chodzi o sprawy dotyczące obywateli.

Piotr Ołdak
Wicedyrektor
Departamentu Prawnego i Postępowań przed
Trybunałem Konstytucyjnym
w Rządowym Centrum Legislacji

/-podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego
kwalifikowanego certyfikatu/

Sprawę prowadzi: Natalia Cabaj