

Warszawa, dnia 01 marca 2019 r.

RZĄDOWE CENTRUM LEGISLACJI
DEPARTAMENT PRAWNY I POSTĘPOWAŃ PRZED
TRYBUNAŁEM KONSTITUCYJNYM

RCL.DPPTK.590.2/2019

Informacja o wyroku Trybunału Konstytucyjnego

z dnia 14 listopada 2018 r.

sygn. akt Kp 1/18¹⁾

I. Problem prawny.

Postępowanie zostało zainicjowane wnioskiem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zgłoszonym w trybie prewencyjnej kontroli norm. Zaskarżona ustawa z dnia 15 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw znosiła zasadę limitowania rocznej podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe stanowiącej trzydziestokrotność prognozowanego przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej na dany rok kalendarzowy. Zarzuty wnioskodawcy ograniczały się jednak wyłącznie do trybu przyjęcia ustawy. W ocenie wnioskodawcy, ustawa została uchwalona z naruszeniem konstytucyjnego standardu. Jak argumentował Prezydent, w toku prac doszło do uchybień w zakresie konsultacji projektu ustawy z organizacjami pracowników, organizacjami pracodawców i Radą Dialogu Społecznego. Z tego względu mogło dojść do naruszenia art. 2 i art. 7 Konstytucji.

Trybunał na podstawie art. 68 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. poz. 2072) przeanalizował również inne aspekty zgodności z prawem trybu uchwalenia ustawy.

II. Wzorzec kontroli.

Art. 2 Konstytucji (zasada demokratycznego państwa prawa) i art. 7 Konstytucji (zasada legalizmu).

¹⁾ sentencja ogłoszona 16 listopada 2018 r. w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” pod poz. 1103.

III. Treść orzeczenia.

Ustawa z dnia 15 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw **jest niezgodna** z art. 7 Konstytucji. Trybunał orzekł jednocześnie, że ustawa jest zgodna z art. 2 Konstytucji.

IV. Wskazówki dla prawodawcy.

Wyrok nie wymaga wykonania.

Trybunał Konstytucyjny w uzasadnieniu wyroku nie odniósł się do treści przepisów ustawy.

W odniesieniu do zarzutów Prezydenta, Trybunał Konstytucyjny, po przeanalizowaniu trybu przyjęcia ustawy, doszedł do wniosku, że podczas prac legislacyjnych doszło do konsultacji z uprawnionymi organizacjami, choć termin na przedstawienie opinii był krótki. Trybunał nie dostrzegł zatem naruszenia przepisów konstytucyjnych.

Niekonstytucyjność zaskarżonej ustawy wynikała z wątpliwości co do spełnienia wymogu kworum podczas głosowania w Senacie RP.

Piotr Ołdak
Wicedyrektor
Departamentu Prawnego i Postępowań przed
Trybunałem Konstytucyjnym
w Rządowym Centrum Legislacji

/-podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego
kwalifikowanego certyfikatu/