

Warszawa, dnia 19 marca 2019 r.

RZĄDOWE CENTRUM LEGISLACJI
DEPARTAMENT PRAWNY I POSTĘPOWAŃ PRZED
TRYBUNAŁEM KONSTITUCYJNYM

RCL.DPPTK.590.6/2019

Informacja o wyroku Trybunału Konstytucyjnego

z dnia 16 stycznia 2019 r.

sygn. akt P 19/17¹⁾

I. Problem prawny.

Postępowanie zostało zainicjowane pytaniem prawnym Sądu Apelacyjnego w Warszawie. Zastrzeżenia sądu dotyczyły art. 105n ust. 4 zdanie drugie ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2018 r. poz. 798, z późn. zm.). Zaskarżony przepis wyłączał możliwość złożenia zażalenia na postanowienie sądu ochrony konkurencji i konsumentów o zgodzie na przeprowadzenie przeszukania pomieszczeń i rzeczy przedsiębiorcy w związku z postępowaniem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w sprawach praktyk ograniczających konkurencję.

II. Wzorzec kontroli.

Art. 45 ust. 1 (prawo do sądu) w związku z art. 78 Konstytucji (prawo do zaskarżania orzeczeń wydanych w pierwszej instancji).

III. Treść orzeczenia.

Art. 105n ust. 4 zdanie drugie ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów **jest niezgodny** z art. 78 w związku z art. 45 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

¹⁾ sentencja ogłoszona 22 stycznia 2019 r. w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej pod poz. 128.

IV. Wskazówki dla prawodawcy.

Postępowanie dotyczące wyrażenia przez sąd ochrony konkurencji i konsumentów zgody na przeprowadzenie przeszukania ma charakter „sprawy” w rozumieniu konstytucyjnym. Oznacza to, że ustawa musi zapewnić realizację standardów wynikających z art. 45 i 78 Konstytucji.

Trybunał Konstytucyjny zaznaczył, że zapewnienie prawa do zażalenia nie musi odbyć się kosztem skuteczności przeszukania. Możliwe jest zachowanie niezbędnego elementu zaskoczenia przy przeszukaniu, ponieważ kontrola instancyjna może mieć charakter następczy, a złożenie zażalenia nie musi wstrzymywać przeprowadzanych czynności.

Trybunał podkreślił również, że przepisy o warunkach podejmowania przeszukania muszą zapewniać prawo do obrony, postrzegane przez pryzmat domniemania niewinności, wolności od samooskarżania i tajemnicy porady prawnej.

Piotr Ołdak
Wicedyrektor
Departamentu Prawnego i Postępowań przed
Trybunałem Konstytucyjnym
w Rządowym Centrum Legislacji

/-podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego
kwalifikowanego certyfikatu/