

Orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego z dnia 2003-06-09  
**SK 12/03**

Sygnatura	SK 12/03
Typ orzeczenia	wyrok
Data wydania	2003-06-09
Tytuł	Norma intertemporalna wyrażona w art. 5 ust. 2 ustawy nowelizującej kodeks postępowania cywilnego
Publikator	Dz.U. 2003 r. Nr 109 poz. 1036
Data ogłoszenia sentencji	2003-07-27
Sentencja	niezgodny
Pełna sentencja	Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego, ustawy o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów, ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych oraz ustawy o komornikach sądowych i egzekucji (Dz. U. Nr 48, poz. 554) w związku z art. 393 § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296 ze zm.) w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 lipca 2000 r. w zakresie, w jakim nie przewiduje regulacji przejściowej dotyczącej przyjęcia do rozpoznania kasacji, złożonych przed dniem 1 lipca 2000 r. - jest niezgodny z art. 2 i nie jest niezgodny z art. 176 Konstytucji.
Utrata mocy obowiązującej niekonstytucyjnej regulacji	Przepis powołany w sentencji, traci moc obowiązującą z dniem ogłoszenia wyroku, tj. z dniem 27.07.2003 r.
Akty prawne, których przepisy były przedmiotem orzeczenia	Dz.U. 2000 r. Nr 48 poz. 554 Ustawa z dnia 24 maja 2000 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego, ustawy o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów, ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych oraz ustawy o komornikach sądowych i egzekucji  Dz.U. 1964 r. Nr 43 poz. 296 Ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego
Organ właściwy ze względu na zakres przedmiotowy orzeczenia	Minister Sprawiedliwości
Status orzeczenia	Brak konieczności podjęcia prac legislacyjnych
Szczegóły prac legislacyjnych	Brak prac legislacyjnych
Dodatkowe informacje	Zakwestionowany przez Trybunał Konstytucyjny przepis miał charakter przejściowy, obecnie nie ma przypadków wniesionych kasacji przed dniem 1 lipca 2000 r., które oczekiwałyby na rozpoznanie.
Data aktualizacji:	2014-01-09