

Orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego z dnia 2015-10-14
Kp 1/15

Sygnatura	Kp 1/15
Typ orzeczenia	wyrok
Data wydania	2015-10-14
Tytuł	Prawo o ustroju sądów powszechnych
Publikator	M.P. 2015 r. poz. 1045
Data ogłoszenia sentencji	2015-11-23
Sentencja	niezgodny
Pełna sentencja	<p>1. Art. 1 pkt 21 lit. a ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw w zakresie, w jakim przewiduje, że Minister Sprawiedliwości może przesłać akt sprawy sądowej, oraz art. 1 pkt 21 lit. b ustawy z 20 lutego 2015 r., zmieniającej art. 37g ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 133, 509, 694, 1066 i 1309), są niezgodne z wynikającymi z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej zasadami zakazu nadmiernej ingerencji, art. 173 i art. 178 ust. 1 w związku z art. 10 ust. 1 Konstytucji oraz są zgodne z wynikającymi z art. 2 Konstytucji zasadami określonych przepisów prawa.</p> <p>2. Art. 1 pkt 35 ustawy z 20 lutego 2015 r. powołanej w punkcie 1, wprowadzający art. 114 § 1a ustawy z 27 lipca 2001 r. powołanej w punkcie 1, jest niezgodny z wynikającymi z art. 2 Konstytucji zasadami zakazu nadmiernej ingerencji, art. 173 i art. 178 ust. 1 w związku z art. 10 ust. 1 Konstytucji oraz jest zgodny z wynikającymi z art. 2 Konstytucji zasadami określonych przepisów prawa.</p> <p>3. Art. 1 pkt 39 ustawy z 20 lutego 2015 r. powołanej w punkcie 1, w której obejmującej dodany art. 175a § 3 ustawy z 27 lipca 2001 r. powołanej w punkcie 1, jest niezgodny z art. 47 w związku z art. 31 ust. 3 i art. 51 ust. 2 Konstytucji.</p> <p>4. Art. 1 pkt 39 ustawy z 20 lutego 2015 r. powołanej w punkcie 1, w której obejmującej dodany art. 175a § 2 ustawy z 27 lipca 2001 r. powołanej w punkcie 1, jest zgodny z art. 47 w związku z art. 31 ust. 3 i art. 51 ust. 2 Konstytucji.</p> <p>Przepisy wskazane w punkcie 1, 2 i 3 nie są nierozzerwalnie związane z całą ustawą.</p>
Utrata mocy obowiązującej niekonstytucyjnej regulacji	Wyrok został wydany w trybie kontroli prewencyjnej. Oznacza to, że zaskarżone przepisy w chwili ich kontrolowania przez Trybunał jeszcze nie obowiązywały.
Akty prawne, których przepisy były przedmiotem orzeczenia	
Organ właściwy ze względu na zakres przedmiotowy orzeczenia	Minister Sprawiedliwości
Status orzeczenia	Brak konieczności podjęcia prac legislacyjnych
Szczegóły prac legislacyjnych	Brak prac legislacyjnych
Data aktualizacji:	2016-03-08