

Orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego z dnia 2022-03-10  
K 7/21

Sygnatura	K 7/21
Typ orzeczenia	wyrok
Data wydania	2022-03-10
Tytuł	Dokonywanie, na podstawie art. 6 ust. 1 zd. 1 EKPCz, przez sądy krajowe lub międzynarodowe oceny zgodności z Konstytucją i EKPCz, ustaw dotyczących ustroju sdownictwa, właściwość i sdownictwa oraz ustawy dotyczącej Krajowej Rady Sdownictwa
Publikator	Dz.U. 2022 r. poz. 643
Data ogłoszenia sentencji	2022-03-21
Sentencja	niezgodny
Pełna sentencja	<p>Art. 6 ust. 1 zdanie pierwsze Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności sporządzonej w Rzymie dnia 4 listopada 1950 r., zmienionej następnie Protokołami nr 3, 5 i 8 oraz uzupełnionej Protokołem nr 2 (Dz. U. z 1993 r. Nr 61, poz. 284, ze zm.) w zakresie, w jakim:</p> <p>1) pojęciem „praw i obowiązków o charakterze cywilnym” obejmuje podmiotowe prawo sdownictwa do zajmowania funkcji administracyjnej w strukturze sdownictwa powszechnego w polskim systemie prawnym – jest niezgodny z art. 8 ust. 1, art. 89 ust. 1 pkt 2 i art. 176 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,</p> <p>2) przy ocenie spełnienia warunku „sdownictwa ustanowionego ustawami”: a) dopuszcza pomijanie przez Europejski Trybunał Praw Człowieka lub sądy krajowe przepisów Konstytucji, ustaw oraz wyroków polskiego Trybunału Konstytucyjnego, b) umożliwia samodzielne kreowanie norm dotyczących procedury nominacyjnej sdownictwa krajowych przez Europejski Trybunał Praw Człowieka lub sądy krajowe w procesie wykładni Konwencji – jest niezgodny z art. 89 ust. 1 pkt 2, art. 176 ust. 2, art. 179 w związku z art. 187 ust. 1 w związku z art. 187 ust. 4 oraz z art. 190 ust. 1 Konstytucji, c) upoważnia Europejski Trybunał Praw Człowieka lub sądy krajowe do dokonywania oceny zgodności z Konstytucją i Konwencją ustaw dotyczących ustroju sdownictwa, właściwość i sdownictwa oraz ustawy określającej ustroj, zakres działania, tryb pracy i sposób wyboru członków Krajowej Rady Sdownictwa – jest niezgodny z art. 188 pkt 1 i 2 oraz z art. 190 ust. 1 Konstytucji.</p>
Akty prawne, których przepisy były przedmiotem orzeczenia	Dz.U. 1993 r. Nr 61 poz. 284 Konwencja o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności sporządzona w Rzymie dnia 4 listopada 1950 r., zmieniona następnie Protokołami nr 3, 5 i 8 oraz uzupełniona Protokołem nr 2.
Organ właściwy ze względu na zakres przedmiotowy orzeczenia	Minister Spraw Zagranicznych
Status orzeczenia	Brak konieczności podjęcia prac legislacyjnych
Szczegóły prac legislacyjnych	Brak prac legislacyjnych
Data aktualizacji:	