

Orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego z dnia 2009-06-23  
**K 54/07**

Sygnatura	K 54/07
Typ orzeczenia	wyrok
Data wydania	2009-06-23
Tytuł	Działalność Centralnego Biura Antykorupcyjnego
Publikator	Dz.U. 2009 r. Nr 105 poz. 880
Data ogłoszenia sentencji	2009-07-02
Sentencja	niezgodny
Pełna sentencja	<p>1. Art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (Dz. U. Nr 104, poz. 708, z późn. zm.) w zakresie, w jakim za korupcję w sektorze prywatnym uznaje zachowanie jakiegokolwiek osoby niepełniacej funkcji publicznej, nie zawierając tego określenia za pomoc przesłanek szkodliwych społecznie odwzajemnie :</p> <p>a) jest niezgodny z art. 2, art. 22 i art. 31 ust. 3 Konstytucji,  b) jest niezgodny z art. 7 ust. 1 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności, sporządzonej w Rzymie dnia 4 listopada 1950 r., zmienionej następnie Protokołami nr 3, 5 i 8 oraz uzupełnionej Protokołem nr 2 (Dz. U. z 1993 r. Nr 61 poz. 284, z późn. zm.),  c) nie jest niezgodny z art. 20 i art. 42 ust. 1 Konstytucji.</p> <p>2. Art. 1 ust. 3 ustawy powołanej w punkcie 1 przez to, że uwyraźnia niejasnych znaczeniowo, oraz na skutek wystąpienia uchybień tego wymogom logiki formalnej jest niezgodny z zasadą poprawnej legislacji wyrażoną w art. 2 Konstytucji.</p> <p>3. Art. 22 ust. 4-7 ustawy powołanej w punkcie 1 w zakresie, w jakim umożliwia Centralnemu Biuru Antykorupcyjnemu zbieranie danych wskazanych w art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.) oraz korzystanie z danych tego typu i informacji uzyskanych w wyniku wykonywania czynności operacyjno-rozpoznawczych bez wiedzy i zgody osoby, której dotyczą - bez zagwarantowania instrumentów kontroli sposobu przechowywania i weryfikacji danych oraz sposobu usuwania danych zbieranych dla wykonywania ustawowych zadań Centralnego Biura Antykorupcyjnego - jest niezgodny z art. 47 i art. 51 w związku z art. 31 ust. 3 i art. 30 Konstytucji, z art. 8 i art. 18 Konwencji powołanej w punkcie 1, oraz z preambułą, art. 5, art. 6 i art. 7 Konwencji nr 108 Rady Europy powołanej w punkcie 6.</p> <p>4. Art. 22 ust. 8-10 ustawy powołanej w punkcie 1 jest niezgodny z art. 51 ust. 5 Konstytucji.</p> <p>5. Art. 40 ustawy powołanej w punkcie 1 w zakresie, w jakim dopuszcza przeprowadzenie oględzin nieruchomości lub innych składników majątkowych bez określenia sposobu wykorzystywania i przechowywania uzyskanych tą drogą danych, w szczególności dotyczących osób trzecich, niezobowiązujących do składania oświadczeń majątkowych:  a) jest niezgodny z art. 47 i art. 50 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji,  b) jest niezgodny z art. 8 Konwencji powołanej w punkcie 1,  c) nie jest niezgodny z art. 2 Konstytucji.</p> <p>6. § 3 i § 6 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 września 2006 r. w sprawie zakresu, warunków i trybu przekazywania Centralnemu Biuru Antykorupcyjnemu informacji przez organy, służby i instytucje państwowe (Dz. U. Nr 177, poz. 1310) jest niezgodny z art. 51 ust. 5 Konstytucji, a nadto z art. 22 ust. 9 w związku z art. 22 ust. 2 ustawy powołanej w punkcie 1, z art. 8 w związku z art. 18 Konwencji powołanej w punkcie 1 oraz z preambułą, art. 5-7 Konwencji nr 108 Rady Europy powołanej w punkcie 6.</p>
Utrata mocy obowiązującej niekonstytucyjnej regulacji	<p>1. Przepisy ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (Dz. U. Nr 104, poz. 708, z późn. zm.):</p> <p>Art. 1 ust. 3, art. 22 ust. 4-7, art. 22 ust. 8-10 oraz art. 40,</p> <p>tracą moc obowiązującą z upływem 12 (dwunastu) miesięcy od dnia ogłoszenia wyroku w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej., tj. z dniem 3.07.2010 r.</p> <p>2. § 3 i § 6 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 września 2006 r. w sprawie zakresu, warunków i trybu przekazywania Centralnemu Biuru Antykorupcyjnemu informacji przez organy, służby i instytucje państwowe (Dz. U. Nr 177, poz. 1310), tracą moc obowiązującą z upływem 12 (dwunastu) miesięcy od dnia ogłoszenia wyroku w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej., tj. z dniem 3.07.2010 r.</p>

Akty prawne, których przepisy były przedmiotem orzeczenia	Dz.U. 2006 r. Nr 104 poz. 708 Ustawa z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym
Organ właściwy ze względu na zakres przedmiotowy orzeczenia	Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
Status orzeczenia	Wykonane
Szczegóły prac legislacyjnych	Akt prawny ogłoszony
Akt wykonujący	Dz.U. 2010 r. Nr 151 poz. 1014 Ustawa z dnia 5 sierpnia 2010 r. o zmianie ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym oraz ustawy o sporcie
Data aktualizacji:	2014-01-10