

Orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego z dnia 2006-04-19  
**K 6/06**

Sygnatura	K 6/06
Typ orzeczenia	wyrok
Data wydania	2006-04-19
Tytuł	Aplikacje adwokackie
Publikator	Dz.U. 2006 r. Nr 75 poz. 529
Data ogłoszenia sentencji	2006-05-04
Sentencja	niezgodny
Pełna sentencja	<p>1. Art. 1 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o zmianie ustawy - Prawo o adwokaturze i niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 163, poz. 1361), zmieniający brzmienie art. 58 pkt 12 lit. b ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2002 r. Nr 123, poz. 1058, z późn. zm.) w zakresie, w jakim pozbawił samorząd adwokacki wpływu na ustalanie zasad składania egzaminu adwokackiego, odpowiedniego do sprawowanej pieczy nad należytym wykonywaniem zawodu adwokata, jest niezgodny z art. 17 ust. 1 Konstytucji.</p> <p>2. Art. 4 ust. 1a ustawy z dnia 26 maja 1982 r. powołanej w punkcie 1, dodany na podstawie art. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. powołanej w punkcie 1, jest niezgodny z art. 2 Konstytucji.</p> <p>3. Art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. powołanej w punkcie 1, w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 7 lit. a ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. powołanej w punkcie 1, w zakresie, w jakim stwarza możliwość dopuszczenia do wykonywania zawodu adwokata osób, które po złożeniu wskazanych w nim egzaminów nie wykazują się odpowiednimi praktykami w zawodzie prawniczym, jest niezgodny z art. 17 ust. 1 Konstytucji.</p> <p>4. Art. 66 ust. 1a pkt 2-4 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. powołanej w punkcie 1, dodany na podstawie art. 1 pkt 7 lit. b ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. powołanej w punkcie 1, jest niezgodny z art. 2 i art. 17 ust. 1 Konstytucji.</p> <p>5. Art. 76b ustawy z dnia 26 maja 1982 r. powołanej w punkcie 1, dodany na podstawie art. 1 pkt 17 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. powołanej w punkcie 1, rozumiany jako odnoszący się również do aplikantów adwokackich, którzy rozpoczęli odbywanie aplikacji przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. powołanej w punkcie 1, jest niezgodny z zasadą ochrony interesów w toku wynikającą z art. 2 Konstytucji.</p> <p>6. Art. 78 ust. 1 i 6 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. powołanej w punkcie 1, w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 19 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. powołanej w punkcie 1, jest niezgodny z art. 17 ust. 1 Konstytucji.</p> <p>7. Art. 78i ust. 2 i 3 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. powołanej w punkcie 1, dodany na podstawie art. 1 pkt 20 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. powołanej w punkcie 1, jest niezgodny z art. 17 ust. 1 Konstytucji.</p>

<p>Utrata mocy obowiązującej niekonstytucyjnej regulacji</p>	<p>Przepisy:</p> <p>1. Art. 1 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o zmianie ustawy - Prawo o adwokaturze i niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 163, poz. 1361), zmieniający brzmienie art. 58 pkt 12 lit. b ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2002 r. Nr 123, poz. 1058, z późn. zm.) w zakresie, w jakim pozbawił samorząd adwokacki wpływu na ustalanie zasad składania egzaminu adwokackiego, odpowiedniego do sprawowanej pieczy nad całym wykonywaniem zawodu adwokata,</p> <p>2. Art. 4 ust. 1a ustawy z dnia 26 maja 1982 r. powołanej w punkcie 1, dodany na podstawie art. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. powołanej w punkcie 1,</p> <p>3. Art. 78 ust. 1 i 6 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. powołanej w punkcie 1, w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 19 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. powołanej w punkcie 1,</p> <p>4. Art. 78i ust. 2 i 3 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. powołanej w punkcie 1, dodany na podstawie art. 1 pkt 20 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. powołanej w punkcie 1,</p> <p>tracą moc obowiązującą z dniem 31 grudnia 2006 r.</p> <p>Przepisy:</p> <p>5. Art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. powołanej w punkcie 1, w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 7 lit. a ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. powołanej w punkcie 1, w zakresie, w jakim stwarza możliwość dopuszczenia do wykonywania zawodu adwokata osób, które po złożeniu wskazanych w nim egzaminów nie wykazują się odpowiednimi praktykami w zawodzie prawniczym, jest niezgodny z art. 17 ust. 1 Konstytucji.</p> <p>6. Art. 66 ust. 1a pkt 2-4 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. powołanej w punkcie 1, dodany na podstawie art. 1 pkt 7 lit. b ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. powołanej w punkcie 1, jest niezgodny z art. 2 i art. 17 ust. 1 Konstytucji.</p> <p>7. Art. 76b ustawy z dnia 26 maja 1982 r. powołanej w punkcie 1, dodany na podstawie art. 1 pkt 17 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. powołanej w punkcie 1, rozumiany jako odnoszący się również do aplikantów adwokackich, którzy rozpoczęli odbywanie aplikacji przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. powołanej w punkcie 1, jest niezgodny z zasadami ochrony interesów w toku wynikających z art. 2 Konstytucji.</p> <p>tracą moc obowiązującą z dniem ogłoszenia wyroku, tj. z dniem 4.05.2006 r.</p>
<p>Akty prawne, których przepisy były przedmiotem orzeczenia</p>	<p>Dz.U. 2009 r. Nr 146 poz. 1188 Ustawa z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze</p> <p>Dz.U. 2005 r. Nr 163 poz. 1361 Ustawa z dnia 30 czerwca 2005 r. o zmianie ustawy — Prawo o adwokaturze i niektórych innych ustaw</p> <p>Dz.U. 2002 r. Nr 123 poz. 1058 Ustawa z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze</p>
<p>Organ właściwy ze względu na zakres przedmiotowy orzeczenia</p>	<p>Minister Sprawiedliwości</p>
<p>Status orzeczenia</p>	<p>Wykonane</p>
<p>Szczegóły prac legislacyjnych</p>	<p>Akt prawny ogłoszony</p>
<p>Akt wykonujący</p>	<p>Dz.U. 2009 r. Nr 37 poz. 286 Ustawa z dnia 20 lutego 2009 r. o zmianie ustawy Prawo o adwokaturze, ustawy o radcach prawnych oraz ustawy - Prawo o notariacie</p>
<p>Data aktualizacji:</p>	<p>2014-01-09</p>