Orzeczenie Trybunalu Konstytucyjnego z dnia 2016-11-24
K 11/15

Sygnatura	K 11/15
Typ orzeczenia	wyrok
Data wydania	2016-11-24
Tytuł	Podróż służbowa; zwrot kosztów za nocleg podczas zagranicznej podróży służbowej*
Publikator	Dz.U. 2016 r. poz. 2206
Data ogłoszenia sentencji	2016-12-29
Sentencja	niezgodny
Pełna sentencja	1. Art. 21a ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o czasie pracy kierowców (j. t. Dz. U. z 2012 r. poz. 1155, ze zm.) w związku z art. 77 5 § 2, 3 i 5 ustawy z 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (j. t. Dz. U. z 2016 r. poz. 1666, ze zm.) w związku z § 16 ust. 1, 2 i 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 29 stycznia 2013 r. w sprawie należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej (Dz. U. poz. 167) w zakresie, w jakim znajduje zastosowanie do kierowców wykonujących przewozy w transporcie międzynarodowym, jest niezgodny z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. 2. Art. 21a ustawy z 16 kwietnia 2004 r. powołanej w punkcie 1 w związku z art. 77 5 § 2, 3 i 5 ustawy z 26 czerwca 1974 r. powołanej w punkcie 1 w związku z § 9 ust. 1, 2 i 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 19 grudnia 2002 r. w sprawie wysokości oraz warunków ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej poza granicami kraju (Dz. U. Nr 236, poz. 1991, ze zm.) w zakresie, w jakim znajduje zastosowanie do kierowców wykonujących przewozy w transporcie międzynarodowym, jest niezgodny z art. 2 Konstytucji. Ponadto postanawia: na podstawie art. 40 ust. 1 pkt 1 ustawy z 22 lipca 2016 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. poz. 1157) umorzyć postępowanie w pozostałym zakresie. Orzeczenie zapadło większością głosów.
Utrata mocy obowiązującej niekonstytucyjnej regulacji	Wyrok ma charakter zakresowy, stwierdzający pominięcie ustawodawcze. Trybunał Konstytucyjny wskazał, że specyfika pracy kierowców musi zostać uwzględniona w przepisach dostosowanych do szczególnych potrzeb tej grupy zawodowej. Odesłanie do norm nieuwzględniających tej specyfiki narusza bowiem art. 2 Konstytucji (zasada poprawnej legislacji).
Akty prawne, których przepisy były przedmiotem orzeczenia	Dz.U. 2016 r. poz. 1666 Ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy Dz.U. 2002 r. Nr 236 poz. 1991 Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2002 r. w sprawie wysokości oraz warunków ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej poza granicami kraju Dz.U. 2012 r. poz. 1155 Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o czasie pracy kierowców Dz.U. 2013 r. poz. 167 Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej
Organ właściwy ze względu na zakres przedmiotowy orzeczenia	Minister Infrastruktury
Status orzeczenia	Niewykonane
Szczegóły prac legislacyjnych	Brak prac legislacyjnych
Dodatkowe informacje	* sentencja została ogłoszona zgodnie z art. 19 ustawy z dnia 13 grudnia 2016 r. - Przepisy wprowadzające ustawę o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym oraz ustawę o statusie sędziów Trybunału Konstytucyjnego (Dz. U. poz. 2074).
Data aktualizacji:	2019-04-12